

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева"
Институт филологии

Кафедра карачаево-балкарской и ногайской филологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ИнФ _____ доц. Лепшаков Х.С.

2022 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль) программы: Языки народов РФ (карачаево-балкарский);

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель - исследователь

Форма обучения: Заочная

Карачаевск, 2022

Составитель: д.ф.н., проф., Алиева Т.К.

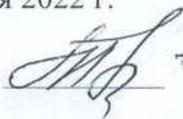
Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии:

- с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение;
- Направленность (профиль): Языки народов РФ (карачаево-балкарский)
- с основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки;
- с локальными актами КЧГУ.

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры карачаево-балкарской и ногайской филологии на 2022-2023 уч. год.

Протокол №11 от 23 июня 2022 г.

Заведующий кафедрой



Т.К. Алиева

Введение

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса. Научный доклад имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний и практических умений выпускника, определение степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль Языки народов РФ (карачаево-балкарский) (далее ФГОС – ВО) и основной образовательной программой высшего профессионального образования, реализуемой в КЧГУ имени У.Д. Алиева (далее – ООП КЧГУ имени У.Д. Алиева).

Научно-квалификационная работа (диссертация) предполагает: анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ОПОП аспирантуры; анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость. Научный доклад отражает основные результаты, полученные в ходе выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).

При выполнении научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1. Цель и задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| | |
|---|--|
| Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | Выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом обучения и имеет своей целью: - систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний по направлению подготовки (специальности) и применение этих знаний при решении конкретных практических задач; - развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладение методикой исследования и эксперимента при решении разрабатываемых в научно-квалификационной работе (диссертации) проблем и вопросов в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОПОП КЧГУ имени У.Д. в разделах, характеризующих области, объекты и виды профессиональной деятельности. |
| Задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | - анализ, систематизация и обобщение результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), осуществленной путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач; - осуществление профессионального и личностного самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участие в опытно-экспериментальной работе; |

2. Требования к уровню подготовки выпускника

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО и ОПОП КЧГУ имени У.Д. Алиева.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОПОП КЧГУ имени У.Д. Алиева¹ по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, профиль Языки народов РФ (карачаево-балкарский) выпускник должен быть подготовлен к следующим видам деятельности:

- Научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.
- Преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОПОП КЧГУ имени У.Д. Алиева по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и

литературоведение, профиль Языки народов РФ (карачаево-балкарский) выпускник должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

- Осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области лингвистики с использованием современных методов науки.
- Осуществлять преподавательскую деятельность в области лингвистики и руководить исследовательской работой учащихся.
- Осуществлять проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов.

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций²:

| Шифр компетенции | Расшифровка компетенции | Степень сформированности компетенций | | |
|--|---|---|--|--|
| | | Повышенный | Пороговый | |
| | | Оптимальный | Допустимый | Критический |
| Универсальные компетенции (УК) | | | | |
| УК-2 | Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Способен самостоятельно определить проблему исследования, обосновать ее интегративный характер. Глубоко понимает сущность и значение общенаучных методологических принципов; способен на их базе самостоятельно выстроить структуру научного исследования | Способен осуществить интегративное исследование в соответствии с заданной проблемой. Понимает сущность и значение общенаучных методологических принципов; способен на их базе самостоятельно выстроить структуру научного исследования | Способен осуществить интегративное исследование в соответствии с заданной проблемой. Имеет общее представление об общенаучных методологических принципах; способен на их базе выстроить структуру научного исследования с помощью руководителя |
| УК-1 | способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; | Способен понимать сущность и значение общенаучных методологических принципов; способен на их базе самостоятельно выстроить структуру научного исследования | Способен понимать сущность и значение общенаучных методологических принципов; способен на их базе самостоятельно выстроить структуру научного исследования | Способен иметь представление об общенаучных методологических принципах; способен на их базе выстроить структуру научного исследования с помощью руководителя |
| Профессиональные компетенции (ПК) | | | | |
| ПК-9 | Способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области лингвистики с использованием | Демонстрирует высокий уровень знания лингвистической теории, владения современными методами научных исследований и | Демонстрирует хороший уровень знания лингвистической теории и владения современными методами научных исследований, а | Знания лингвистической теории не носят системного характера. Демонстрируется средний уровень владения |

| | | | | |
|--|---------------------------|---|---|--|
| | современных методов науки | методиками частного анализа языкового материала | также методиками частного анализа языкового материала | современными методами научных исследований и методиками частного анализа языкового материала |
|--|---------------------------|---|---|--|

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверятся уровень профессиональной готовности, который оценивается по следующим критериям:

| <i>Уровень готовности</i> | | <i>Критерии готовности</i> | | |
|---------------------------|-------------|---|--|--|
| | | <i>Знания</i> | <i>Умения</i> | <i>Навыки</i> |
| Повышенный | Оптимальный | Демонстрирует всесторонние знания и высокий уровень освоения материала, предусмотренного учебной программой. | Умеет иллюстрировать теоретические положения, связывать их с задачами своей будущей практической деятельности. | Владеет научными методами исследования языкового материала |
| | | Раскрыты как общие, так и частные аспекты темы | Умеет решать типовые профессиональные задачи | Свободно владеет всеми понятиями курса и специальной терминологией |
| | | Демонстрирует хорошее знание и понимание учебной и научной литературы; правильно и точно отвечает на дополнительные вопросы | Умеет делать сопоставительный анализ различных концепций; умеет аргументировать собственную позицию по той или иной проблеме | Свободно владеет научным стилем, умеет вести диалог и полемизировать |
| Пороговый | Допустимый | Демонстрирует хорошие знания и достаточный уровень освоения материала, но в ответе не раскрыты некоторые частные аспекты темы | Умеет иллюстрировать теоретические положения, но испытывает затруднения при необходимости привести конкретные примеры | Владеет научными методами исследования языкового материала |
| | | Допускает единичные ошибки и неточности в трактовке понятий или изложении материала, но может их самостоятельно исправить | Умеет решать типовые профессиональные задачи; умеет сопоставлять различные концепции, но нуждается в наводящих вопросах | Владеет научными методами исследования языкового материала |
| | | Демонстрирует знание и понимание | Умеет объяснить свою позицию по той | достаточно высокий уровень |

| | | | | |
|-------------|--|--|---|--|
| | | учебной и научной литературы; в основном правильно и точно отвечает на дополнительные вопросы | или иной проблеме, но испытывает некоторые затруднения с подбором аргументов | коммуникативной культуры, но допускает отдельные речевые ошибки или неточности |
| Критический | | Имеет представление об основных положениях материала, предусмотренного учебной программой | Испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений конкретными примерами | Неуверенно владеет методами анализа языкового материала |
| | | Допускает много ошибок в трактовке понятий или изложении фактического материала, но большую часть ошибок исправляет с помощью преподавателя. | Слабо представляет возможности использования изученного материала в своей будущей профессиональной деятельности | Владеет специальной терминологией не в полном объеме |
| | | Излагает материал репродуктивно, недостаточно осознает его суть. | Устанавливает системные связи между изученными понятиями только с помощью преподавателя | Демонстрирует средний уровень коммуникативной культуры, допускает речевые ошибки |
| | | Обнаруживает поверхностное знание научной литературы и слабую ориентировку в ней | Не умеет самостоятельно сделать сопоставление различных концепций | Не умеет самостоятельно сделать сопоставление различных концепций |
| | | Поверхностно или неточно отвечает на задаваемые вопросы | Не умеет четко и внятно сформулировать свою позицию по той или иной проблеме курса | Затрудняется при ответе на заданный вопрос |
| | | | | |

3. Требования к оформлению доклада

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВПО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В разделе «Общая характеристика работы» указываются:

- актуальность работы;

- объект исследования;

- предмет исследования;

- цель работы;

- задачи работы;

- научная новизна и теоретическая значимость исследования;

- теоретическая база работы;

- методы исследования;

- материал исследования;

- практическая значимость работы;

- положения, выносимые на защиту;

- апробация исследования;

- структура работы.

В разделе «Основное содержание работы» кратко излагается содержание каждой из глав, в том числе представляется позиция автора по спорным вопросам, связанным с проблематикой исследования; описываются основные полученные результаты. В заключение намечаются перспективы осуществленного исследования.

Новизна исследования может заключаться в материале, методах и подходах, предмете исследования или в выводах. Объем иллюстративного материала согласовывается с научным руководителем.

Продолжительность устного выступления с докладом – 20 минут. Также аспирант распечатывает титульный лист доклада и текст доклада на компьютере на одной стороне листа белой бумаги формата А 4, шрифтом Times New Roman размером 14, межстрочный интервал – полуторный. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту. Поля на странице: левое – 30 мм, верхнее, нижнее и правое – по 20 мм. Нумерация страниц обязательная.

4. Защита научного доклада

Защита доклада проводится в специально подготовленном для этой цели помещении.

На защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отводится до 45 минут на одного аспиранта. Процедура защиты включает:

- оглашение характеристики аспиранта;
- доклад аспиранта (продолжительностью не более 20 минут);
- вопросы членов комиссии и ответы аспиранта;
- совещание членов ГЭК и решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации;
- оглашения результатов работы комиссии.

Может быть предусмотрено выступление научного руководителя аспиранта. Решение об этом принимает председатель ГЭК.

Для вынесения решения ГЭК по оценке представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится закрытое заседание комиссии в специально подготовленном для этого помещении.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- уровень теоретической проработки проблемы, включая знание современной литературы;
- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- самостоятельность разработки проблемы;
- возможность практической реализации.

Ход заседания ГЭК протоколируется.

Итоги представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и решение комиссии доводится до каждого аспиранта сразу после заседания комиссии и оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК. Протокол заседания ГЭК подписывают председатель ГЭК, заместитель председателя ГЭК, члены комиссии, секретарь комиссии, который заполняет протокол.

6. Перечень литературы для подготовки к выполнению выпускной квалификационной работы

6.1. Основная литература

1. Грамматика карачаево-балкарского языка. Под ред. Н. А. Баскакова. Нальчик, 1966.
2. Павлов С.Г., Петрова Н.Е. Антропоцентрическая парадигма современной лингвистики: учебное пособие. – Н. Новгород: Мининский университет, 2014. – 109 с.

3. Петрова Н.Е. Грамматикализация внутренней формы слова как номинативный ресурс языка. – Н. Новгород, 2009 (гл. I. § 2; гл. II. §1: 1.1, 1.2; § 3: 3.3). – 320 с.
4. Широкова Е.Н. Методология лингвистических исследований: уч.-метод. пособие. – Н.Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2013. – 35 с..

6.2. Дополнительная литература

1. Акбаев Ш. Х. Фонетика диалектов карачаево-балкарского языка. Черкесск, 1963.
2. Алефиренко Н. Ф. Спорные проблемы семантики. Монография. М.: Гнозис, 2005. – 326 с.
3. Алиев У. Б. Синтаксис карачаево-балкарского языка. М., 1973.
4. Ахматов И. Х. Карачаево-балкарский язык. Синтаксис. Ч. 2. Нальчик, 1992.
5. Гочиева С. А. Наречия в карачаево-балкарском языке. Нальчик, 1983.
6. Апресян Ю.Д. Отечественная теоретическая семантика в конце XX столетия // Известия АН. Серия литературы и языка. – Т. 58. – № 4, 1999. – С. 39 – 53.
7. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. – М.: «Дрофа», 2000. – 640 с.
8. Баскаков Н. А. Введение в изучение тюркских языков. М., 1962. (2-е изд., М., 1969.)
9. Березин Ф.М., Головин Б.Н. Общее языкознание: Учеб. Пособие для студентов –пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». М.: Просвещение, 1979. – 416 с.
10. Бондарко А.В. Теория морфологических категорий и аспектологические исследования. М.: Языки славянской культуры, 2005. – 624 с.
11. Грамматика карачево-балкарского литературного языка. Ч. 1. Фонетика и морфология. М., 1979.
12. Грамматика карачаево-балкарского языка. Фонетика. Морфология. Синтаксис. Нальчик, 1976.
 1. Зализняк Анна А. Многозначность в языке и способы ее представления. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 672 с.
 2. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: Наука, 1992. – 222 с.
 3. Земская Е.А. Язык как деятельность: Морфема. Слово. Речь. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 688 с. – (Studia philologica).
 4. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка / Под общ. ред. доктора филол. наук Г.А. Золотовой. – М., 2004. – 544 с.

5. Наджип Э. Н. Исследования по истории тюркских языков XI—XIV вв. М.Наука, 1989.
6. Общее языкознание. Внутренняя структура языка / Отв. ред. Б.Н. Серебренников. – М.: Наука, 1975 – 560 с.
7. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. Изд. 2-е, доп. – М.: КомКнига, 2005. – 336 с.
8. Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке. М.: Изд-во «Индрик», 2001. – 504 с.

6.3. Перечень информационных справочных систем

- научная Электронная Библиотека <http://www.e-library.ru>;
- информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru/>);
- универсальные базы данных изданий www.ebiblioteka.ru.